



PRIM MINISTRU

557  
13042000

PARLAMENTUL ROMÂNIEI  
149/24.04.2020

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

### **PUNCT DE VEDERE**

referitor la *proiectul de Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.7/2019 privind unele măsuri temporare referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legii nr.304/2004 privind organizarea judiciară și Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii*, inițiat de Guvernul României (E19/2019, PLx.51/2019, L149/2019).

#### **I. Principalele reglementări**

*Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019* reglementează, în principal, următoarele:

1. adoptarea unor prevederi temporare, aplicabile în anul 2019, referitoare la admiterea la Institutul Național al Magistraturii (INM), formarea profesională inițială și examenul de absolvire a INM pentru auditorii de justiție admiși la Institut în anul 2019, precum și la stagiul și examenul de capacitate ale acestora;

2. abrogarea dispozițiilor art. 86 alin. (2) din *Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, fiind modificat în mod corespunzător și art.82 alin. (5) din aceeași lege, în sensul eliminării referirilor la notarii de stat, pentru înlăturarea oricărei confuzii, în sensul celor reținute de Curtea Constituțională în *Decizia nr.45/2018*<sup>1</sup>;
3. în materia concursului de promovare a magistraților, abrogarea acelor dispoziții din *Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, potrivit cărora anularea sau modificarea baremului de notare chiar și pentru un singur subiect de concurs avea ca efect invalidarea concursului și reluarea acestuia;
4. tot în materia promovării magistraților, modificarea art. 44 alin. (1) și a art.45 din *Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, urmând ca aceste texte să aibă în vedere concursul de promovare pe loc, în gradul profesional imediat superior, precum și reglementarea materiilor la care se susține proba scrisă în cadrul concursului de promovare pe loc, stabilind faptul că procedura de desfășurare a concursului, inclusiv modalitatea de contestare a rezultatelor, precum și materiile la care se susține proba scrisă, în funcție de specializarea judecătorului sau procurorului, se stabilesc prin Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, ordonat de lege;
5. soluția prin care procurorii nu mai pot fi delegați în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor pentru care numirea se face de Președintele României. De asemenea, printr-o dispoziție tranzitorie s-a prevăzut că delegările în funcțiile de conducere din parchete, amintite anterior,

---

<sup>1</sup> *Decizia nr.45/2018 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 2 [cu referire la art. 2 alin. (3) teza a treia]; pct. 7 [cu referire la art. 5 alin. (1) tezele penultimă și ultimă și alin. (2) teza a doua]; pct. 9 [cu referire la art. 7 alin. (5) și (7)]; pct. 12 [cu referire la art. 9 alin. (3)]; pct. 44; pct. 53 [cu referire la art. 39 alin. (3) și (5)]; pct. 54 [cu referire la art. 40 alin. (4)]; pct. 69 [cu referire la art. 49 alin. (1)]; pct. 77 [cu referire la art. 52 alin. (3)]; pct. 87 [cu referire la art. 53 alin. (1), (2), (7), (8), (9) teza întâi și (10)]; pct. 88 [cu referire la art. 54 alin. (3)]; pct. 97 [cu referire la art. 58 alin. (1) sintagmele "ori la alte autorități publice, în orice funcții, inclusiv cele de demnitate publică numite" și "precum și la instituții ale Uniunii Europene sau organizații internaționale, la solicitarea Ministerului Justiției"]; pct. 108 [cu referire la art. 62 alin. (1<sup>2</sup>) și (1<sup>3</sup>)]; pct. 109 [cu referire la art. 62 alin. (3) sintagma "nu îi sunt aplicabile dispozițiile referitoare la interdicțiile și incompatibilitățile prevăzute la art. 5 și art. 8" prin raportare la art. 62 alin. (1<sup>3</sup>)]; pct. 112 [cu referire la art. 62<sup>2</sup>, 62<sup>3</sup> și 62<sup>4</sup>]; pct. 134 [cu referire la art. 73 alin. (2)]; pct. 143 [cu referire la art. 82 alin. (2) sintagma „funcția de ministru al justiției“]; pct. 144 [cu referire la art. 82 alin. (2<sup>1</sup>) și (2<sup>2</sup>)]; pct. 146 [cu referire la art. 82 alin. (5<sup>1</sup>) și (5<sup>2</sup>)]; pct. 153 [cu referire la art. 85<sup>1</sup> sintagma "funcția de ministru al justiției"]; pct. 156 [cu referire la art. 96]; pct. 157 [cu referire la art. 99 lit. r)]; pct. 160 [cu referire la art. 100 alin. (1) lit. d<sup>1</sup>)]; pct. 161 [cu referire la art. 100 alin. (2)] și pct. 163 [cu referire la art. 109 alin. (1) teza întâi și art. 114] din *Legea pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, precum și legea în ansamblul său**

încetează în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență;

6. în ceea ce privește numirea în funcțiile de conducere din cadrul parchetelor, prevăzute la art. 54 alin. (1) din *Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare* (așa numitele “funcții de procuror de rang înalt”), s-a stabilit că numirea în aceste funcții de conducere se face de Președintele României, la propunerea ministrului justiției, cu avizul Plenului Consiliului Superior al Magistraturii (iar nu cu avizul Secției pentru procurori), dintre procurorii în funcție sau dintre judecătorii care au îndeplinit funcția de procuror, pentru un mandat de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii o singură dată;
7. în materia promovării judecătorilor și procurorilor la Înalta Curte de Casație și Justiție:
  - reglementarea punctajului acordat pentru cele două probe ale concursului (întrucât potrivit *Legii nr.303/2004*, astfel cum a fost modificată și completată prin *Legea nr.242/2018*, concursul de promovare constă în două probe, respectiv o probă având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora și un interviu susținut în fața Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, iar nu în trei probe, cum se prevedea anterior adoptării *Legii nr.242/2018*;
  - stabilirea numărului membrilor comisiilor de concurs constituite pentru proba având ca obiect evaluarea actelor întocmite de candidați sau care privesc activitatea acestora, soluție legislativă care nu se regăsea în *Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*;
  - modificarea art. 52 alin. (3) din *Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, în sensul că în calculul vechimii necesare pentru promovarea la instanța supremă se are în vedere vechimea în funcțiile prevăzute la art. 44 alin. (1) din lege, inclusiv vechimea în funcția de procuror, iar nu doar vechimea în funcția de judecător (s-a considerat că luarea în calculul vechimii de 18 ani, necesară pentru promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, doar a vechimii în funcția de judecător este de natură a afecta previzibilitatea evoluției profesionale pentru acei judecători care, deși au îndelungată carieră de judecător, au ocupat pentru o perioadă și funcția de procuror);

8. reglementarea, distinct, a atribuției Secției pentru judecători de a urmări respectarea prevederilor legale și reglementare în domeniul organizării și funcționării instanțelor și de a lua măsurile necesare înlăturării imediate a vulnerabilităților ce pot afecta buna desfășurare a activității acestora. Corelativ, s-a instituit în mod expres interdicția ca prin hotărâri sau Regulamente adoptate de colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor, dar și de către Consiliul Superior al Magistraturii, să se adauge la lege, pe motiv că aceasta ar fi neclară sau incompletă;
9. adoptarea unor texte menite a reglementa aspecte care țin de activitatea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție:
  - reglementarea unor aspecte incidente în ceea ce privește funcționarea comisiilor de concurs prevăzute de lege pentru numirea în funcție a procurorului-șef al Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție și a celorlalți procurori din cadrul acesteia. Astfel, s-a prevăzut că membrii comisiilor de concurs nu devin incompatibili și își exprimă votul în Plenul Consiliului Superior al Magistraturii. De asemenea, s-a stabilit că aceste comisii de concurs își desfășoară legal activitatea în prezența a cel puțin 3 membri;
  - stabilirea în mod expres a atribuției Secției privind exercitarea și retragerea căilor de atac în cauzele de competența acesteia, inclusiv în cauzele aflate pe rolul instanțelor sau soluționate definitiv anterior operaționalizării acesteia potrivit *Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 90/2018 privind unele măsuri pentru operaționalizarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție*, precum și faptul că, ori de câte ori *Codul de procedură penală* sau alte legi speciale fac trimitere la „*procurorul ierarhic superior*”, în cazul infracțiunilor de competența Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție prin această sintagmă se înțelege procurorul șef al secției, inclusiv în cazul soluțiilor dispuse anterior operaționalizării acesteia;
10. în ceea ce privește cazurile de eliberare din funcție a magistraților, reglementate de *Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, s-a stabilit eliberarea din funcție pentru motivul de neîndeplinire a condiției privind buna reputație atunci când se apreciază de către Consiliul Superior al Magistraturii că nu se impune menținerea în funcție;
11. abrogarea unor dispoziții cuprinse în cele trei legi ale justiției: art. 40 alin. (1) lit. m) și o) din *Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al*

*Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al căror conținut se regăsește și în cuprinsul art. 41 alin. (1) lit. b) și f) din aceeași lege; art. 29 alin. (1) lit. b) din *Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, ținând seama de faptul că art. 52<sup>1</sup> alin. (3) din *Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, reglementează aceeași ipoteză, stabilind, cu privire la numirea comisiilor de concurs, că acestea „sunt numite prin hotărâre a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.”;*

12. prin *Legea nr.234/2018 privind modificarea și completarea Legii nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii* a fost eliminată soluția legislativă anterioară care prevedea calitatea de titulari ai acțiunii disciplinare a ministrului justiției, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Această soluție legislativă nu a fost însoțită de modificarea corespunzătoare a altor prevederi din materia răspunderii disciplinare a magistraților, prevederi care făceau în continuare referire la exercitarea de către aceste persoane a unor prerogative decurgând din calitatea de titular ai acțiunii disciplinare, astfel că prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019* au fost eliminate aceste texte normative, în scop de corelare a reglementării;
13. abrogarea dispozițiilor cuprinse în *Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, referitoare la salarizarea specialiștilor IT din instanțe și parchete.

## **II. Observații și propuneri**

1. Cu titlu general, menționăm faptul că asupra unora dintre soluțiile legislative prezentate mai sus s-a revenit prin *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.12/2019 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției*, în sensul eliminării acestora.

2. Cu privire la soluțiile legislative menționate la pct. I.1 și I.2, precizăm că susținem aprobarea acestora prin lege - art. 1-12, art. 13 pct. 13 și 14 și art. 16 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019*.

De asemenea, considerăm necesară aprobarea unui amendament la prezentul proiect de lege în conformitate cu care admiterea la INM în anul 2020, precum și formarea profesională inițială, examenul de absolvire a INM, stagiul și examenul de capacitate ale auditorilor de justiție admiși la INM în anul 2020 să se organizeze și să se desfășoare potrivit prevederilor art. 1–12 și 16 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019*. Menționăm că o astfel de soluție a fost prevăzută în *Legea privind unele măsuri aplicabile în anul 2020 referitoare la concursul de admitere la INM, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a INM, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari (Plx.655/2019, L626/2019)*, asupra căreia Guvernul și-a asumat răspunderea în luna decembrie 2019 și în legătură cu care a fost admisă o obiecție de neconstituționalitate.<sup>2</sup>

3. Cu privire la soluțiile legislative menționate la pct. I.3, I.4, I.11 și I.12, apreciem că Parlamentul trebuie să decidă asupra oportunității acestora, respectiv soluții privind corelarea reglementării în anumite materii (materia răspunderii disciplinare) sau clarificarea unor aspecte incidente în materia promovării magistraților – art. 13 pct. 1-5, art. 14 pct. 1, art. 15 pct. 2, 5, 6 și 7 din *Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 7/2019*.

4. Cu privire la restul soluțiilor legislative cuprinse în *Ordonanța de urgență a Guvernului nr.7/2019*, susținem respingerea aprobării acestora prin lege, ținând seama că acestea privesc aspecte pentru care este necesară o reevaluare exhaustivă a cadrului legal (spre exemplu, promovarea la instanța supremă), aspecte relative la funcționarea Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiției (cu privire la care, în data de 27 decembrie 2019, Guvernul României a aprobat Memorandumul cu tema “*Evaluarea cadrului legal cu privire la organizarea și funcționarea Secției pentru Investigarea Infracțiunilor din Justiție și propuneri*”. Potrivit acestui Memorandum, poziția Ministerului Justiției, aprobată de Guvern, este în sensul soluției desființării Secției pentru investigarea infracțiunilor din justiție, pe site-ul Ministerului Justiției fiind lansat în dezbatere publică un proiect de lege cu

---

<sup>2</sup> DCCR nr.28/2020 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a Legii privind unele măsuri aplicabile în anul 2020 referitoare la concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, formarea profesională inițială a judecătorilor și procurorilor, examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii, stagiul și examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiari

acest obiect), alte soluții menite să vulnerabilizeze buna funcționare a Ministerului Public în ansamblu.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

**Guvernul susține adoptarea proiectului de lege cu observațiile și propunerile de la pct.II.**



**LUDOVIC ORBĂN**

**PRIM-MINISTRU**

**Senatul României**